

# SÄRSKILT UTLÅTANDE

Vattentjänstplan, Kristinehamns kommun

ANTAGANDEHANDLING

Datum: 2025-03-27

Diarienummer: 2017:183

Handläggare: Petter Wikström

## Innehåll

Vad är en samrådsredogörelse?.....	3
Hur har samrådet gått till? .....	3
Vilka har deltagit?.....	4
Sammanfattning av genomförda ändringar i planen efter samrådet .....	4
Inkomna yttranden och kommunens kommentarer.....	4

## Granskning

Enligt ändring, som trädde i kraft 1 januari 2023, i Lagen om allmänna vattentjänster (LAV, 2006:412) ska varje kommun upprätta en vattentjänstplan. Planen ska innehålla kommunens långsiktiga planering av hur behovet av allmänna vattentjänster ska tillgodoses samt en bedömning av vilka åtgärder som behöver vidtas för att de allmänna VA-anläggningarna ska fungera vid en ökad belastning på grund av skyfall. Kommunfullmäktige beslutar om antagande och ändring av en vattentjänstplan. Kommunfullmäktige ska minst vart fjärde år pröva om vattentjänstplanen är aktuell med hänsyn till behovet av allmänna vattentjänster. Vattentjänstplanen är inte bindande.

Förslag till vattentjänstplan är framtagen genom en projektgrupp med tjänstepersoner från kommunledningsförvaltningen, tekniska förvaltningen och miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen.

Innan kommunfullmäktige i Kristinehamns kommun kan anta eller ändra en vattentjänstplan ska den samrådas med berörda myndigheter och fastighetsägare. Planen ska i granskningskedet ställas ut för allmänheten i minst 4 veckor. Utställningen ska annonseras på kommunens anslagstavla. Kommunen ska för både samråd och granskning ta hänsyn till inkomna synpunkter från samråd och granskning och visa hur dessa har beaktats.

### Vad är ett särskilt utlåtande?

Ett särskilt utlåtande är en bilaga till antagandehandlingen av vattentjänstplanen. Syftet med det särskilda utlåtandet är att beskriva hur granskningen gått till, redogöra för synpunkter och ställningstaganden som kommit in och förklara vilka ändringar som gjorts med anledning av inkomna synpunkter. För att gynna läsbarheten redovisas de inkomna yttrandena i sin helhet.

### Hur har granskningen gått till?

Förslag till vattentjänstplan har varit ute på granskning för att få in synpunkter från allmänheten, politiska nämnder, föreningar, och myndigheter m.fl. under tiden 10 september – 8 november 2024. Det skickades ut ca 2500 brev till berörda fastighetsägare och kommunen informerade om utställningen enligt lagkravet (LAV 2022:1249) på anslagstavla (kungörelse) och kommunens hemsida och det bjöds in till två granskningsmöten. Tre veckor in i granskningen uppmärksammade kommunen själva ett misstag vid utskicket, vid granskningstidens början skulle en underrättelse om granskning ha skickats ut till Länsstyrelsen Värmland, Trafikverket, Region Värmland, kommunorganisationen, politiska partier, angränsande kommuner och intresseföreningar. Kommunen förlängde därav granskningsperioden för berörda med tre veckor vilket innebar att dem fick minst fem veckor på sig att inkomma med yttrande, enligt lagkravet krävs minst fyra veckor vid granskningen.

### Utskick och annonsering

Granskningsförslaget har under hela granskningstiden varit utlagt på [kristinehamn.se](http://kristinehamn.se) för att ge kommuninvånare, politiska partier, grannkommuner och myndigheter möjlighet att lämna sina synpunkter. Handlingar har även varit tillgängliga hos planeringsavdelningen i kommunhuset och i tidningsrummet på Kristinehamns bibliotek.

## Inlämning av synpunkter

Synpunkter på förslag till vattentjänstplan har under granskningstiden kunnat lämnas skriftligen via e-post eller brev.

## Vilka har deltagit?

Under perioden för granskningen har 12 yttranden med synpunkter kommit in från privatpersoner, organisationer, företag, föreningar och myndigheter. Fördelningen dem emellan ser ut som följer:

Externa myndigheter och kommuner	2
Kommunala nämnder, bolag etc.	5
Politiska partier, föreningar/intresseorganisationer	0
Privatpersoner	5

## Sammanfattning av genomförda ändringar i planen efter granskningen

Större förändringar som har skett efter granskningen redovisas nedan. Utöver de större förändringar som nämns har några mindre justeringar av text, ställningstaganden och tabeller genomförts.

### Vattentjänstplan - Ändringar i text

- Ansvar för vad gäller VA-utredningar är utvecklat så att det inte bara är Teknisk nämnd som ska genomföra VA-utredningar. Förtydligande av tabell med delansvar utvecklat med hänsyn till förtydligandet av ansvarsfördelning.

### Bilaga 5 – Ändringar i text och tabell

- I avsnitt 2.2 "Bedömningen av behov" går FÖP västra Vålösundet från femte till tredje plats totalt då en uppdatering av behovet skett utifrån inkomna analysrapporter från dricksvattenanläggningar.

## Inkomna yttranden och kommunens kommentarer

I detta kapitel redovisas de yttranden som inkommit under granskningen samt en kommentar för hur kommunen ställer sig till yttrandet. Yttrandena kan vara korrigerade eller sammanfattade för ökad läsbarhet. Samtliga yttranden är diarieförda och finns på kommunledningsförvaltningen Kristinehamns kommun.

Det är värt att notera att inkomna synpunkter inte med säkerhet kan antas vara representativa för hur kommuninvånare tycker i allmänhet. Kristinehamns kommun vill också betona att det är omöjligt att tillgodose samtliga synpunkter då viljan och intressena går isär.

En del synpunkter gäller vattentjänstplanens redovisning och innehåll. Som i all fysisk planering så har kommunen haft tillgång till planeringsunderlag som ligger till grund för olika intresseavvägningar i planen. Vattentjänstplanen är därmed inte ett uppslagsverk i den meningen att den syftar till att redovisa allt tillgängligt planeringsunderlag.

## Synpunkter från externa myndigheter och kommuner

Under granskningstiden inkom 2 yttranden från externa myndigheter.

### Länsstyrelsen Värmland

Länsstyrelsen har inte lika styrd roll som i till exempel översiktsplanprocessen utan medverkar i kommunens samråd och granskningsförfaranden och ger dess synpunkter på förslaget.

## **Beskrivning av ärendet**

Rubricerad vattentjänstplan har översänts till Länsstyrelsen för granskning enligt 6 c §, p.2 lag om allmänna vattentjänster (2006:412).

Förslaget är upprättat den 9 september 2024 och innehåller följande handlingar:

- Granskningshandling, vattentjänstplan för Kristinehamns kommun
- Bilaga 1 - Ansvarsmatris för dagvatten
- Bilaga 2 - Undersökning om betydande miljöpåverkan, Kristinehamns kommun
- Bilaga 3 – Presentation av områden
- Bilaga 4 – Ordlista och begreppsförklaring
- Bilaga 5 – Metod för samlad behovsbedömning
- Samrådsredogörelse
- KS § 109, Beslut om granskning för vattentjänstplan

Vattentjänstplanen ska enligt 6b § lag om allmänna vattentjänster (2006:412) innehålla kommunens långsiktiga planering av hur behovet av allmänna vattentjänster ska tillgodoses. Den ska även innehålla kommunens bedömning av vilka åtgärder som behöver vidtas för att de allmänna VA-anläggningarna ska fungera vid en ökad belastning på grund av skyfall.

Vattentjänstplaner omfattas av reglerna om strategisk miljöbedömning i 6 kap i miljöbalken.

## **Länsstyrelsens synpunkter**

Länsstyrelsen lämnade ett samrådsyttrande över kommunens vattentjänstplan den 7 juni 2024, diarienummer 3441–2024. I yttrandet hade Länsstyrelsen synpunkter gällande Allmänna vattentjänster – Dagvatten samt skyfall. Kommunen har valt att inte tillgodose dessa synpunkter. Länsstyrelsen har därutöver inga ytterligare synpunkter.

***Kommentar:*** *Noteras.*

### *Trafikverket*

Trafikverket hänvisar till sitt samrådsyttrande med ärendenummer TRV 2024/40089 och har inga ytterligare synpunkter.

***Kommentar:*** *Noteras.*

### *Synpunkter från kommunala nämnder, bolag etc*

Under samrådstiden kom 5 yttranden varav 1 innehållande reella synpunkter från kommunala nämnder och bolag etc.

### *Miljö- och byggnadsnämnden*

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna remissen för vattentjänstplanen utan erinran.

***Kommentar:*** *Noteras.*

### *Tekniska nämnden*

## **Beskrivning av ärendet**

Kommunstyrelsen fattade 2018-05-29 beslut om att ge planeringsavdelningen i uppdrag att ta fram en VA-plan för kommunen. VA-planen har under 2023 breddats till en Vattentjänstplan via beslut 2023-06-05 för att inrymma nya lagkrav i lagen om allmänna vattentjänster (2006:412). Vattentjänstplan var på samråd våren 2024. Inkomna yttranden har hanterats och sammanställts i en samrådsredogörelse.

Planförslaget är tillgängligt för granskning under perioden 10 september till 18 oktober 2024.

### **Tekniska nämndens synpunkter**

Tekniska nämndens synpunkter ifrån samrådet har till stor del tagits hänsyn till och synpunkterna har arbetats in i planen.

Under punkt 4.3 VA-utredningar så anser tekniska förvaltningen fortfarande att det behövs ett förtydligande avseende ansvarsbiten.

Det åligger inte tekniska nämnden att ensamma utreda behovet av vattentjänster. Tekniska nämnden kan utreda hur VA-utbyggnad ska ske på lämpligt sätt och vid val av teknik.

**Kommentar:** Ändring har genomförts efter intern förankringsprocess. Kommunstyrelsen och miljö- och byggnadsnämnden är delansvariga och bistår, om så anses behövas, med stöd till tekniska nämnden i arbetet med VA-utredningar, utifrån planläggningsperspektiv och miljö- och hälsoskyddsperspektiv som ligger inom ramen för respektive nämnds uppdrag.

#### *Kulturnämnden*

Kulturförvaltningens arbetsutskott har inget att erinra angående granskning av vattentjänstplan.

**Kommentar:** *Noteras.*

#### *Skolförvaltningen*

Skolförvaltningen har tagit del av handlingar inför granskning av Vattentjänstplan.

### **Skolförvaltningens synpunkter**

Skolförvaltningen har inga synpunkter på Vattentjänstplan.

**Kommentar:** *Noteras.*

#### *Bergslagens räddningstjänst*

Bergslagens Räddningstjänst har efter granskning av inkomna handlingar i ärende KS/2017:183 avseende ny vattentjänstplan inget att erinra.

Vi vill uppmärksamma er på att vi har svårt att tyda vilka frågor vi ska ta ställning till. I planförslagets avsnitt **1.4 Lagar** har det presenterats att vattentjänstplanen avser uppfylla kraven i LSO (avsnitt **1.4.5 Lagen om skydd mot olyckor**). Ser ni ett behov av att vi granskar specifika frågor för att förtydliga vattentjänstplanen eller liknande så är ni välkomna att höra av er igen.

Efter granskning vill räddningstjänsten lämna följande kommentarer:

- Avsnitt **1.4.5 Lagen om skydd mot olyckor**: andra olyckor än brand kan exempelvis vara miljöolyckor såsom efterföljande miljöskador vid felaktigt omhändertagande av släckvatten eller vid kemolyckor där farliga ämnen släpps ut i dagvattensystem eller vattentäkt. En olycka kan också förvärras om brandpostsystemet inte dimensionerats, vilket kan behöva förtydligas i vattentjänstplanen.

• Avsnitt 3.1.1 **Förnyelseplanering**: här nämns att dimensioneringsplanen ska ta hänsyn till brandvatten. Det framgår inte vad som menas med brandvatten i dokumentet Ordlista och begreppsförklaring. Räddningstjänsten rekommenderar att detta förtydligas så att inte begreppen släckvatten och brandvatten feltolkas. Vi utgår ifrån att brandvatten är det vatten som används för att släcka en brand, medan släckvatten är det som avrinner vid en släckinsats. Vi ser ibland att det ibland uppstår en begreppsförvirring som kanske kan undvikas om de presenteras i ordlistan.

**Kommentar:** *Planen presenterar lagar som gäller för vattentjänstplanen och ser inte ett behov av specifik granskning från Bergslagens räddningstjänst.*

*Vad gäller avsnitt 1.4.5 Lagen om skydd mot olyckor tackar kommunen för synpunkten men anser sig inte behöva genomföra förtydliganden.*

*Ordlista och begreppsförklaring har förtydligats vad gäller brand – och släckvatten enligt rekommendation av Bergslagens räddningstjänst.*

#### Synpunkter från privatpersoner

Under granskningen inkom 5 yttranden från privatpersoner. Av dessa fem yttranden är tre stycken faktiska textyttranden, utöver detta finns tre inskickade dokument med analysrapporter av dricksvattenkvalitet i privata anläggningar för att påvisa problembild. Under samrådet inkom flertalet yttranden som påtalade en missvisande kommunal bedömning i den samlade behovsbedömningen gällande dricksvattenkvalitén. Kommunen var i granskningen tydliga med att faktiskt material, t.ex. analysrapporter av dricksvattenkvalitet behövde inkomma för att eventuellt kunna justera bedömningen av behov till antagandet. Analysrapporterna läggs inte in i det särskilda utlåtandet men är diarieförda i kommunens ärendehanteringssystem. Kommunen har gjort bedömningen att ett högre betyg än tidigare ska ges således anses finnas ”visst problem” för dricksvattenanläggningar i bedömningen av behov. FÖP västra Vålösundet går från femte till tredje plats i bedömningen av behov. Viktigt att komma ihåg är att ”bedömningen av behov” tillsammans med ”bedömning av möjlighet” resulterat i den ”samlade behovsbedömningen” som inte justeras med hänsyn till denna förändring.

#### Privatperson 1

Ser frem imot at det planlegges og etableras kommunalt vann og avlop til 1.1.4 Strandvik Östra, Åsviken och Åsviken Holmen.

På de årene vi har holdt til her, så er det blitt flere fastboende og hytter blir bruk betraktelig mere. Sesongen begynner tidligere og avsluttes senere. Noe har også begynt og bruke hyttene hele året. Det vil si at Lunnerviken vil bli mere belastet som resipient for avlop. Samt at grunnvannet har store sannsynlighet for tilsig av avloppsvann som kan fore til sykdom for brukerne.

Slik jeg verderer Lunnerviken/Vänern, så må den ha hoy prioritet for og opprettholde god vannkvalitet. Vann er det viktigaste naeringsmidlet for menneskeheten.

Det er intressant og følge dette teamaet videre. Onsker Kristinehamn kommune lykke til videre for og lykkes med sitt gode arbeide.

**Kommentar:** *Synpunktterna noteras.*

#### Privatperson 2

Vi har suttit och läst igenom den nya vattentjänstlagen o diskuterat detta, ni gick ut med under samrådsmötet tidigare i år att fastighetsägarna var tvungna att ansluta sig till er vattentjänst när ni anlagt denna.

Men i vattentjänst lagen så står det att fastighetsägarna kan välja att deras fastighet lämnas utanför denna anläggning om de har eget vatten redan som ägaren är nöjd med.

Vi har vår egen vattenbrunn / avlopp slutna tank vad som enligt vattenprover som vi tagit är av bra kvalitet.

Det finns ingen som helst anledning för oss att ansluta fastigheten till kommunalt vatten och få betala uppemot 200 000:- plus att det skulle räknas upp i värde.

För att få betala även en fast månadsavgift som tillkommer på den kostnaden, det är inte försvarbart hur man än räknar på den saken.

Ni nämnde även under mötet att andra vatten uttag måste kopplas ifrån och att det kommunala vattnet inte får blandas med andra vattenkällor??

Öhh hur tänker man då??

Så gott som varenda fastighet har ju sjövattnet draget till sina fastigheter eftersom de alla ligger nära sjön.

Så tack men nej tack.

Vi är inte i behov utav något vatten utan har eget vatten för vårt hushåll.

**Kommentar:** Kommunen vill tydliggöra vad en VA-utredning innebär och hur den i ert fall är kopplad till ett pågående detaljplanearbete. VA-utredningsområden är områden där det kan finnas ett behov av en förändrad lösning för vattenförsörjning och/eller omhändertagande av avloppsvatten, men det är inte är klargjort hur det ska lösas på bästa sätt. Det kan resultera i att området fortsatt ska ha enskilt VA men kan även landa i ett behov av kommunal lösning. VA-utredningsområden innebär således inte per automatik att vi beslutar om kommunalt vatten och avlopp längre fram. Det är en möjlighet men det ska utredas likt andra möjligheter, ex gemensambetslösningar.

I områden med pågående planläggning genomförs VA-utredningarna inom ramen för respektive planuppdrag. Medhamn har ett pågående detaljplaneuppdrag och VA-utreds således inom det arbetet, vilket beskrivs i Vattentjänstplanen. När detaljplanen kommer ut på samråd kommer ett första förslag finnas för om det bör vara kommunalt eller enskilt. Då får ni som sakägare möjlighet att yttra er i den processen.

### Privatperson 3

Vi har granskat samrådsredogörelsen och har inget att erinra mot denna utan hoppas att processen till att vi har kommunalt vatten och avlopp går fort och smärtfritt.

I mailet bifogar vi vår senaste vattenanalys från 2021-08-13 med framför allt skyhöga radonhalter.

Det bör tas i beaktande att det finns minst tre fastigheter som vi vet inte inkommer med några synpunkter då de av olika anledningar inte har kvar sina fastigheter. De har fått saltvatten, järn, mangan och även radon i sina borrhål.

**Kommentar:** Synpunkterna noteras. Informationen har tagits med och beaktats.

Analysrapporten läggs inte in i det särskilda utlåtandet men är diarieförda i kommunens ärendehanteringssystem. Kommunen har gjort bedömningen att ett högre betyg än tidigare ska ges, således anses det finnas "visst problem" för dricksvattenanläggningar i "bedömningen av behov", FÖP västra Valösundet går från femte till tredje plats i bedömningen, se bilaga 5 "Metod för samlad behovsbedömning". Viktigt att komma ihåg är att "bedömningen av behov" tillsammans med "bedömning av möjlighet" resulterat i den "samlade behovsbedömningen" som inte justeras med hänsyn till denna förändring.



#### Privatperson 4

Dokument från analys av vattenkvalité från borrhåll.

**Kommentar:** Noteras, informationen har tagits med och beaktats.

*Analysrapporten läggs inte in i det särskilda utlåtandet men är diarieförda i kommunens ärendehanteringssystem. Kommunen har gjort bedömningen att ett högre betyg än tidigare ska ges, således anses det finnas "visst problem" för dricksvattenanläggningar i "bedömningen av behov", FÖP västra Vålösundet går från femte till tredje plats i bedömningen, se bilaga 5 "Metod för samlad behovsbedömning". Viktigt att komma ihåg är att "bedömningen av behov" tillsammans med "bedömning av möjlighet" resulterat i den "samlade behovsbedömningen" som inte justeras med hänsyn till denna förändring.*

#### Privatperson 5

Översänder provrapporter avseende prover av sjövattnet i Klingtorpsviken före och efter rening. Efter det vi fått se resultatet av provrapport har vi installerat en UV-filteranläggning för att vara säkra på att få tjänligt dricksvatten.

Jag har förstått att jag är sent ute med denna information men hoppas ändå det kan tas med och kan beaktas i kommunens underlag inför beslut om Vattentjänstplanen.

**Kommentar:** Noteras och informationen har tagits med och beaktats.

*Analysrapporten läggs inte in i det särskilda utlåtandet men är diarieförda i kommunens ärendehanteringssystem. Kommunen har gjort bedömningen att ett högre betyg än tidigare ska ges, således anses det finnas "visst problem" för dricksvattenanläggningar i "bedömningen av behov", FÖP västra Vålösundet går från femte till tredje plats i bedömningen, se bilaga 5 "Metod för samlad behovsbedömning". Viktigt att komma ihåg är att "bedömningen av behov" tillsammans med "bedömning av möjlighet" resulterat i den "samlade behovsbedömningen" som inte justeras med hänsyn till denna förändring.*