



Samrådsredogörelse

Detaljplan för Skymningen Norra,
Kristinehamns kommun, Värmlands län

Hur processen har bedrivits

- Detaljplanen har varit tillgänglig för samråd under tiden 18 januari till 28 februari 2021.
- Samrådet har anslagits på kommunens anslagstavla. Meddelande om samråd har sänts till sakägare enligt fastighetsförteckning, myndigheter, organisationer och andra berörda. Samtliga planhandlingar har funnits tillgängliga på stadsbiblioteket, i kommunhuset samt på kommunens webbplats.

Inkomna yttranden utan erinran:

- Kulturnämnden
- Trafikverket

Yttranden med synpunkter:

Länsstyrelsen i Värmland	Föreningen för byggnadskultur
Lantmäteriet	Sällskapet för Naturskydd i Kristinehamn
Skanova	Bergslagens Räddningstjänst
Miljö- och byggnadsnämnden	Tekniska förvaltningen
Sommarvik AB	Kristinehamns Tennisklubb
AkzoNobel Adhesives AB (Biläggs i sin helhet)	Kyrkogårdsförvaltningen

GRANSKNINGSHANDLING

Datum: 2022-03-15

Diarienummer: 2018:16

Handläggare: Petra Hallberg Rudsvik

Förändringar av större karaktär efter samrådet:

Plankartan läsbarhet har förtydligats och planbestämmelser rörande byggrätter och byggnadshöjder har tillkommit.

Området för restaurangändamål planläggs som C1 - flytande restaurang.

En del användningsgränser och egenskapsgränser har reglerats efter synpunkter som inkommit i samrådet.

X-områden som säkrar allmänhetens genomfart i området har införts på plankartan.

Resonemanget om strandskydd har förtydligats i planhandlingen.

Resonemanget om hänsyn och skyddsavstånd har utvecklats och förtydligats i plankartan och i planhandlingen.

Genomförandebeskrivningen har utvecklats och förtydligats i planhandlingen.

Följande sakägare/berörda har, helt eller delvis, inte fått sina synpunkter tillgodosedda:

Länsstyrelsen	Miljö- och byggnadsnämnden
Sommarvik Ab	AkzoNobel Adhesives AB
Bergslagens Räddningstjänst	Sällskapet för Naturskydd i Kristinehamn

Ställningstagande:

- Efter gjorda justeringar bedöms detaljplanen vara redo för granskning.



Länsstyrelsen
Värmland

Samhällsbyggnad
Magnus Ahlstrand
010-224 72 90

YTTRANDE samråd

Datum
2021-05-05

Ref.
Dnr. 402-407-2021

Sida
1(4)

Kristinehamns kommun
Kommunledningsförvaltningen
1. Planeringsavdelningen
681 84 KRISTINEHAMN

Se kommentarer nästa sida.

Detaljplan för Skymningen Norra, Kristinehamns kommun

(D198c)

Ärendet

Rubricerat detaljplaneförslag, upprättat med standardförfarande den 18 januari 2021, har översänts för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (PBL). Planförslaget har behandlats i samråd med berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 11 februari 2021.

Syftet med planläggningen är att möjliggöra besöksanläggning, utvidgad camping, idrottsplats samt att reglera skyddszoner för angränsande verksamheter inom planområdet.

Länsstyrelsens roll

Länsstyrelsen ska enligt 5 kap. 14 § PBL vid samråd särskilt:

1. ta till vara och samordna statens intressen,
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken följs och att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken inte upphävs i strid med gällande bestämmelser,
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och
4. verka för att en bebyggelse eller ett byggnadsverk inte blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Under samrådet ska länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Länsstyrelsen har dessutom ansvar att tidigt i planeringsprocessen förvarna om det finns risk för att planen tas in för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL.

Länsstyrelsen i Värmland (forts.)

Tidigare ställningstaganden

Översiktsplan

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planförslaget är förenligt med ställningstaganden i gällande översiktsplan och även med intentionerna i den pågående nya översiktsplanen.

Gällande detaljplan

Planområdet är sedan tidigare ej detaljplanlagt.

Miljöbedömning

Kommunen har gjort bedömningen att planförslaget medför en betydande miljöpåverkan enligt miljöbalken (MB 6:11). Ett samråd har hållits med Länsstyrelsen om avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen den 3 juni 2020. I den bifogade miljökonsekvensbeskrivningen är planområdets närhet till kemiteknisk industri och reningsverk och konsekvenserna därav bärande delar.

Råd enligt PBL m.m.

Plankartan

Plankartan är svåräst då beteckningarna på kartan är små och i vissa fall svåra att hitta. Vidare är grundkartans linjer och beteckningar helt utsläckta inom planområdet vilket ytterligare försvårar läsbarheten. Detta bör justeras till nästa skede i planprocessen.

På plankartan har **[R₁]** restaurang utformats som en mark-användningsbestämmelse men utgör idag ett vattenområde. Syftet med bestämmelsen är att möjliggöra en restaurangbyggnad på en pir ut i vattnet.

Verksamheter som placeras på, i eller över vatten men där karaktären av öppet vatten inte ska finnas kvar ska inte planläggas som vattenområde utan istället som kvartersmark. Om vatten planläggs som kvartersmark betyder det att planen tillåter utfyllnad och kräver i sådant fall även prövning enligt miljöbalkens regler. Det är viktigt att reglera att utfyllnad inte blir möjligt genom att användningen preciseras. I det nu aktuella fallet kan det förslagsvis regleras genom bestämmelsen "flytande restaurang", se vidare resonemang under rubrik Strandskydd.

Riskhänsyn

Planområdet är beläget i närhet av Akzo Nobels kemitekniska industrialanläggning som också utgör en Sevesoanläggning. Vidare är Fiskartorpets avloppsreningsverk beläget i omedelbar anslutning till planområdet. Detta faktum är huvudorsaken till att en miljökonsekvensbeskrivning har utförts i samband med upprättandet av planförslaget. De risker och störningar som intilliggande verksamheter medför resulterar i att stora delar av planområdet påverkas och att planmässiga restriktioner i form av att personer ej får övernatta inom delar av området föreslås, och att stora delar avsätts som naturmark.

Planeringsavdelningens kommentarer

Plankartan

- Plankartan och grundkartan justeras enligt länsstyrelsens synpunkter.
- Aktuellt markområde kommer att planläggas som C1 – Flytande restaurang. Grundläggningen sker med pålar i vattnet. Prövning kommer utföras i enlighet med gällande lagstiftning. Högsta tillåtna byggnadsarea för restaurangen är 500 m². En text om detta läggs till i planbeskrivningen. Anläggandet av en brygga med restaurang kräver en anmälan hos Länsstyrelsen. En ev muddring är också anmälningspliktigt och kan kräva en naturvärdesinventering.

Riskhänsyn

- Planeringsavdelningen har frågat och fått svar från AkzoNobel angående framtida utveckling. AkzoNobel har lämnat ett detaljerat samrådsyttrande. AkzoNobel har framfört sina utvecklingsplaner som har tagits i beaktande. Brandskyddslaget har uppdaterat genomförd riskanalys enligt de inkomna synpunkterna. Plankartans skyddsavstånd samt användningsgränserna har efter samrådet reviderats efter de förändrade skyddsavstånden som framkommit i den uppdaterade riskanalysen. Kommunen avser att fortsätta planläggningen av besöksanläggningen och anser att det finns möjligheter att planlägga en besöksanläggning intill AkzoNobel och reningsverket med de skyddsåtgärder som vidtagits i planen.

Länsstyrelsen i Värmland (forts.)

Akzo Nobel är en miljöprövad anläggning som har miljötillstånd som ska omprövas med jämna mellanrum. I dagsläget finns enligt kommunens uppgift inga utbyggnadsplaner. Fiskartorpets avloppsreningsverk är i behov av utbyggnad och plankartans restriktioner tar höjd för att detta ska kunna utföras.

Länsstyrelsen ställer sig dock frågande till det lämpliga att planera in en besöksanläggning och utökad camping givet de förutsättningar som intilliggande verksamheter ger. Akzo Nobel har små utbyggnadsmöjligheter på plats redan idag och med de störningar och risker som verksamheten innebär blir det än svårare när intilliggande markområden successivt tas i anspråk för störningskänsliga verksamheter.

Fiskartorpets reningsverk planeras att byggas ut och risken med brandfarlig lagrad metangas påverkar kraftigt planområdets användning vilket framgår av plankartan. Vidare kan luktstörningar påverka planområdets attraktivitet.

I planförslaget ställs prioriteringsfrågor på sin spets och kommunen har här ett vägval att göra.

Naturvärden

Den stenmur och alléer som omfattas av biotopskydd enligt miljöbalken bör tydligare redovisas på plankartan.

Det framgår inte av planförslaget om de föreslagna åtgärderna i vattnet föranleder t.ex. muddring. Dock framgår det av beskrivningen ovan att plankartan möjliggör utfyllnad i vattenområden vilket behöver förtylligas. Om så är fallet kan behov av naturvärdesinventering föreligga.

Strandskydd

I planförslaget så föreslås en ny brygga och restaurang delvis byggd ut i Vålösundet. Vidare föreslås strandskyddet upphävas i en zon på mellan 35 – 100 m från strandkanten. Kommunen anför som särskilt skäl ”att området behöver tas i anspråk för att utvidga en pågående verksamhet och att utvidgningen inte kan genomföras utanför området”, för strandskyddsupphävandet.

Den pågående campingverksamheten sker idag utanför planområdet och hela planförslaget innebär i sig en utvidgning av den verksamheten. Möjligheterna att hitta en lokalisering för utvidgad verksamhet och restaurang utanför strandskyddat område inom det nu föreslagna planområdet förefaller vara goda. Länsstyrelsen bedömer vidare att det inte är visat att det enskilda intresset av att ta strandskyddat området i anspråk väger tyngre än det allmänna intresset.

Planeringsavdelningens kommentarer

- Lukt från reningsverket bedöms inte vara farlig, men kan utgöra olägenhet beroende på hur ofta det uppkommer och intensiteten. Planområdet ligger inte i den förhärskande vindriktning från avloppsreningsverket. Vindriktningen bedöms vara gynnsam för planområdet baserat på att den vanligaste vindriktningen för den ostörda vinden är västlig eller sydvästlig. Luktolägenhet bedöms inte vara av en sådan omfattning att områdets attraktivitet försämras. Delar av området används idag för spontanidrott och för friluftsliv som ligger närmre avloppsreningsverket än vad som planeras för framtida användning där det endast är tillfälligt boende och besöksanläggning som föreslås. Skyddsavståndet för metangas till persontät verksamhet utomhus är 150 meter. Riskområdet ligger då inom skyddsavståndet för aerosoler som är 250 meter och metangasen be-döms inte få konsekvenser för planområdets användning.

Naturvärden

- Stenmuren och alléerna mäts in och kommer att redovisas på grundkartan.
- Grundläggningen sker med pålar i vattnet. Kommunen noterar att en naturvärdesinvente-ring kan krävas om en muddring utförs.

Strandskydd

I planförslaget föreslås en flytande restaurang byggd delvis ut i Vålösundet samt en byggrätt för förvaring av kanoter. Strandskyddet föreslås upphävas på en sträcka av 100 meter. Ett x-område säkrar allmänhetens genomfart i området där ett strandskyddsupphävande söks. Som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser:

- redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
- genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
- behövs för en anläggning som måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
- behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
- behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
- behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Länsstyrelsen i Värmland (forts.)

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § Plan- och bygglagen ta in en detaljplan för prövning. Länsstyrelsen bedömer det som sannolikt att planen kommer att tas in för prövning avseende strandskydd om den antas i nuvarande form.

Beslut i ärendet har fattats av planhandläggare Meda Andersson efter föredragning av plan- och bostadssamordnare Magnus Ahlstrand.

Planeringsavdelningens kommentarer

Strandskydd (forts.)

För att dispens ska kunna beviljas får inte heller allmänhetens tillgång till strandområden försämrats eller livsvillkoren för djur- och växtlivet väsentligt förändras.

Kristinehamns kommun åberopar flöjande två punkter som särskilda skäl för upphävande av strandskyddet:

- området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten och behovet inte kan tillgodoses utanför området.

- området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området

För att göra området attraktivt vill kommunen möjliggöra en flytande restaurang i anslutning till vattnet. Intill restaurangen vill man också uppföra en förrådsbyggnad för att kunna hyra ut kanoter och liknande. Behovet av ett förråd intill strandkanten är stort. Hela konceptet bygger på kopplingen till Vålösundet för att attrahera även sjöfarande besökare och möjliggöra för gäster att paddla kanot. Både en flytande restaurang och ett förråd för uthyrning av kanoter och likande bör till sin natur ligga vid stranden. Söder och norr om planområdet är stranden ianspråktagen av camping respektive reningsverk och placering av en strandrestaurang är därför inte möjlig i ett läge söder eller norr om planområdet.

Större delen av strandområdet kommer att få en mer aktiv skötsel än idag. Detta möjliggör en utveckling av naturen samt ökar allmänhetens tillgänglighet till området. Området med upphävt strandskydd ligger i anslutning till en biotopskyddad ekallé längs stranden. Allén är i dag hårt ansatt av kraftfull strandvegetation och ambitionen är att frilägga och synliggöra denna och därmed återskapa en tidigare natur- och kulturmiljö längs stranden.

Lantmäteriets yttrande

LANTMÄTERIET

Kristinehamns kommun
kommunen@kristinehamn.se

YTTRANDE I ÄRENDE LM2021/001101

DATUM:	2021-02-25	ERT ÄRENDE:	KS/2018:16
KOMMUN:	KRISTINEHAMN	LÄN:	VÄRMLANDS LÄN
SKEDE:	SAMRÅD		

Detaljplan för Skymningen norra

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2020-12-01) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

GENOMFÖRANDEAVTAL AKTUELLT MEN NÅGOT OTYDLIG REDOVISNING AV INNEHålLET

I planbeskrivningen anges att ett genomförandeavtal har upprättats mellan kommun och exploatör. I redovisningen av avtalet anges vilka punkter som kommer tar upp i avtalet, dock ingen vidare information om vem som ska ansvara för de olika åtgärderna.

Enligt 5 kap. 13 § 3 st. PBL ska kommunen, om avsikten är att genomföra markanvisningar, redan i samrådskedet redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Lantmäteriet konstaterar att lagstiftaren har avsett att exploatörens samtliga åtaganden ska redovisas på en översiktlig nivå och men bedömer att handlingarna i dess nuvarande skick inte uppfyller lagens krav på redovisning och därför behöver kompletteras.

Använd gärna handboken "Lantmäterimyndighetens roll i planeringsprocessen, Handbok 5 kap. 15 och 22 a §§ PBL" som stöd ang. lagstiftningens krav när ni kompletterar planhandlingarna.

FASTIGHETSRETTSLIGA FRÅGOR

På s. 32 framgår att kommunen initierar lantmäteriförättningarna inom planområdet. På s. 34 står vidare hur varje berörd fastighet kommer påverkas av planen. I konsekvensbeskrivningen redovisas endast vilka planbestämmelser som kommer att beröra fastigheterna, men inte vilken fastighetsbildning som kommer aktualiseras eller hur befintliga rättigheter kommer påverkas.

Ur fastighetsbildningssynpunkt är det lämpligt om all mark som är planlagd med samma ändamål samlas till en fastighet. Det är därmed bra om kommunen ser över fastighetsindelningen och därmed bestämmer till vilken fastighet all allmän plats /

Planeringsavdelningens kommentarer

Samlad kommentar

- Förtydligande kring gällande planer inom planområdet görs i planbeskrivningen.
- Grundkartan förtydligas enligt LMs önskemål.
- Illustrationslinjer tas bort från plankartan.
- Egenskapsbestämmelserna ses över och tydligörs.
- I planbeskrivningen har felaktigt angivits att ett genomförandeavtal har upprättats. Det finns endast en avsiktsförklaring avseende planläggning av kommunägd mark samt option avseende köp av mark som gäller under 5 år. Avsiktsförklaringen kan tolkas som en markanvisning, d v s ensamrätt att under begränsad tid förhandla med kommunen om överlåtelse av marken.
- Genomförandebeskrivningen förtydligas gällande ansvar för åtgärder samt konsekvenser avseende rättigheter och fastighetsbildning.
- Fastighetskonsekvensbeskrivningen kompletteras.
- Detaljplanen medför inte att all fastighetsbildning sker vid ett tillfälle. Fastighetsbildningen kan komma att ske successivt inom planområdet.

Lantmäteriet (forts.)

allmän kvartersmark kan samlas. Det är också önskvärt för att underlätta för framtida digitalisering av detaljplaner.

HUR PÅVERKAS BEFINTLIGA PLANER?

På s. 7 i planbeskrivningen framgår att berört planområdet inte är planlagt sedan tidigare. Lantmäteriet vill dock uppmärksamma kommunen på att planområdet omfattas av två gällande detaljplaner, som redovisas i urklippet nedan. Dessa är *detaljplan: Skymningen akt: 1781-P10/6* och *detaljplan: för del av prästerud 1:11 m.fl. akt: 1781-P16/1*.

Av planbeskrivningen bör det framgå vad som sker med gällande detaljplaner berörs av planområdet. Det är viktigt för allmänheten att det går att förstå konsekvenserna av planläggningen. Detta kan till exempel beskrivas genom en text i stil med *"Om föreslagen detaljplan antas och vinner laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet."*

Glöm inte att kontrollera så att gällande plan / planer fortfarande går att genomföra efter att den aktuella planen fått laga kraft.



Planeringsavdelningens kommentarer

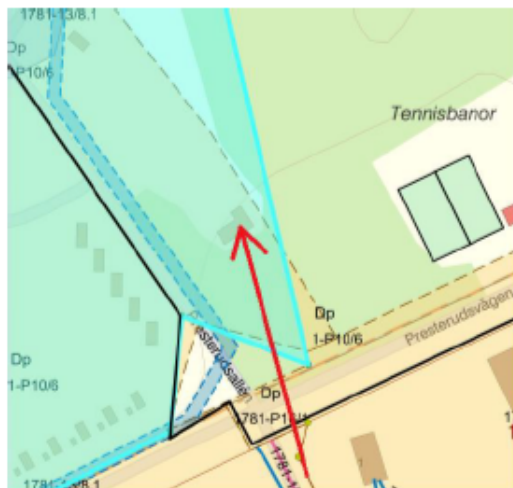
Se samlad kommentar.

Lantmäteriet (forts.)

Delar av planen som bör förbättras

GRUNDKARTAN

I grundkartan saknas en befintlig byggnad inom planområdet, se utklippet nedan.



- Befintlig fastighetsgräns för Skymningen 13 finns ej redovisad inom planområdet. Det bör tydliggöras.
- Aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen saknas

OLÄMPLIGT MED ILLUSTRATIONSLINJER I PLANKARTA

Lantmäteriet avråder från att använda illustrationslinjer i plankartan. Anledningen till detta är att plankartan bör förbehållas för de juridiskt gällande planbestämmelserna. I många fall finns det behov av att illustrera möjlig framtida skyddszon (som i detta fall) men istället bör då antingen en särskild illustrationskarta upprättas eller illustrationen redovisas i planbeskrivningen.

INLÖSEN AV ALLMÄN PLATS

Skrivningen ang. inlösen av allmän plats bör förtydligas så att det framgår att kommunen med stöd av detaljplanen har rätt att lösa in den allmänna platsen utan överenskommelse med den berörda fastighetsägaren.

ENDAST u-OMRÅDE SÄKERSTÄLLER INTE LEDNINGARNA

Genom att lägga ut markreservatet för allmännyttiga underjordiska ledningar s.k. u-område ser kommunen dels till så att det inte blir planstridigt att lägga dessa på kvartersmark dels att lovpliktiga åtgärder inte kan utföras som hindrar ledningen, men det bildas ingen rättighet genom att kommunen lägger ut ett u-område i planen. För att säkerställa att ledningarna får vara kvar behöver normalt sett

Planeringsavdelningens kommentarer

Se samlad kommentar.

Lantmäteriet (forts.)

ledningsrätt eller servitut upplåtas inom det utlagda u-området. Detta är inte beskrivet i genomförandeavsnittet av planbeskrivningen.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

BESTÄMMELSE OM BEBYGGANDETS OMFATTNING RELATERAS TILL ANVÄNDNINGSGRÄNS

I listan med planbestämmelser finns bestämmelsen *e₁ – Största byggnadsarea är 500 m² inom användningsgräns*. För att göra denna bestämmelsen tydligare, så kan bestämmelsen istället relateras till "användningsområde" för att undvika eventuella tolkningskillnader.

För Lantmäteriet

Sara Borneskär

Sara Borneskär

Planeringsavdelningens kommentarer

Se samlad kommentar.

Bergslagens räddningstjänst yttrande

Planeringsavdelningens kommentarer



BERGSLAGENS RÄDDNINGSTJÄNST

Handläggare
Mattias Långström

Datum
2021-02-09

Beteckning
2021-0028-305

1(1)

Ert datum
2021-01-18

Er beteckning
Ks/2018:16

Samlad kommentar

- Förslaget till detaljplan har anpassats efter utförd riskanalys genom att lokalisera olika typer av verksamheter och användningar efter rekommenderade skyddsavstånd. Räddningstjänsten har fortsatt möjlighet att ingå i planens referensgrupp samt motta remisser.

Kommunledningsförvaltningen
1. Planeringsavdelningen
681 84 Kristinehamn

Remissyttrande i ärende gällande detaljplan för Skymningen Norra, Kristinehamns kommun

Bergslagens Räddningstjänst har från ärendets start avrått från detaljplaneförslaget, och anser fortfarande att det är olämpligt att planera för en upplevelseanläggning i direkt anslutning till Akzo Nobel Adhesives (Sevesoklassad anläggning) och Fiskartorpets avloppsreningsverk. Om man efter utförd riskanalys och vidtagna åtgärder går vidare med planförslaget så har Bergslagens Räddningstjänst inget ytterligare att tillföra i ärendet.

Bergslagens Räddningstjänst, 2021-02-09

Mattias Långström

Mattias Långström
Brandinspektör

Miljö- och byggnadsnämndens yttrande



Miljö- och Stadsbyggnadsförvaltningen
Henrik Bergin,
Therese Ternevid Alstadt

TJÄNSTESKRIVELSE MBN

Datum
2021-02-11

Mbn/2021:4
230 Planer

Sida
1(5)

Miljö- och byggnadsnämnden

Remissförfrågan från:
Planavdelningen

Samrådsyttrande över detaljplan Skymningen Norra

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande kommentarer och önskemål om förtydligande i planhandlingarna:

1. Placeringen av en besöksanläggning inom område intill en sevesoanläggning och ett reningsverk bedöms inte som lämplig.
2. Om detta ändå kommer att göras bör skyddsavstånd innefatta eventuella framtida förändringar även av Akzo Nobels verksamhet. Minsta avstånd från Akzo Nobels område till plats för besöksanläggning enligt plankarta är cirka 80-100 m. Akzo Nobel ska kunna ha möjligheten till framtida utveckling inom sitt område och inte begränsas av en senare tillkommen besöksanläggning.
3. Det bör framgå av planbestämmelserna att bänkar, bord eller dylikt som kan locka till en längre vistelse inte är tillåtet inom område utpekat som skyddszon för befintliga verksamheter eller Natur och skydd.
4. Det bör framgå i planbestämmelserna att det inte är tillåtet att anordna en badplats inom planområdet på grund av närheten till reningsverkets utsläppspunkt.
5. En mindre del av kvartersmark RNO har föreslagits med beteckning e₂. I planbeskrivningen anges att denna del ska utgöra en koppling mellan restaurang och övrig besöksnäring. Om byggrätten är tänkt att begränsas till 100 m² inom området (se även nedan om

Planeringsavdelningens kommentarer

1. Förslaget till detaljplan har anpassats efter utförd riskanalys genom att lokalisera olika typer av verksamheter och användningar efter rekommenderade skyddsavstånd.
2. Planeringsavdelningen har varit i kontakt med AkzoNobel angående framtida utveckling och bola-get har även lämnat ett samrådsyttrande. Brandskyddslaget har uppdaterat Riskanalysen (210712) enligt de inkomna synpunkterna. Användnings- och egenskapsområden i plankartan har reviderats efter de förändrade skyddsavstånden som framkommit i den uppdaterade riskanalysen. Kommunen anser att det finns möjligheter att planlägga en besöksanläggning intill AkzoNobels verksamhet efter anpassning till nödvändiga skyddsavstånd. Exemplet ovan med 80-100 meter till besöksanläggningen antas berör skyddsavståndet från transporter av farligt gods (Fiskartorpsvägen). Enligt Riskanalysen (Brandskyddslaget 210712) är skyddsavståndet från transporter av farligt gods till persontät verksamhet 150 meter (vid avstånd mellan 100- 150 meter ska åtgärder avse-ende ventilation, utrymning och huvudentréer göras) Avståndet mellan Fiskartorpsvägen och planområdet med användningen Besöksanläggning (där endast byggnader med entréer, utrymningsvägar och friskluftsintag vända från Fiskartorpsvägen tillåts) är 100 meter vilket innebär att skyddsavståndet klaras. Avståndet mellan Fiskartorpsvägen och till området med persontät verksamhet är 150 meter vilket också innebär att skyddsavståndet klaras.
3. Planbestämmelsen ändras till enbart SKYDD och år tillägget ”bänkar, bord eller dylikt som kan locka till en längre vistelse får ej uppföras. Badplats får ej uppföras.
4. Se ovan
5. I granskningsförslaget har byggrätten ökat till 200 m². Området är tänkt att endast användas till ett förråd för kanoter.

Miljö- och byggnadsnämnden (forts.)

exploateringsbestämmelser) ger detta en stark begränsning som tycks onödig. Området borde kunna sammanföras med övrigt RNO då en koppling via zon utan bebyggelse ändå uppnås genom intilliggande prickmark.

- Inom kvartersmark betecknad med R₁ får en restaurangbyggnad uppföras. Av planbeskrivningen kan förstås att byggnaden ska ligga i strandkanten eller grundlagt i vattenområdet. Området där en restaurangbyggnad ska kunna uppföras utgörs idag av vattenområde. Angiven planbestämmelse som utgör kvartersmark, måste tolkas som om vattenområdet får fyllas upp (vilket kanske inte är syftet). Det finns ingen bestämmelse till vilken markhöjd området får fyllas. En uppfyllning utgör vattenverksamhet. I planhandlingen utreds inte om tillstånd till vattenverksamhet kan ges och därmed inte om planen kan genomföras i denna del.
- I samband med restaurangbyggnaden talas i planbeskrivningen om en bygga. Det finns ingen bestämmelse på plankartan om vattenområde där bygga tillåts.
- Det finns en exploateringsbestämmelse e₁ på plankartan som anger en största byggnadsarea inom användningsgräns. För bestämmelse e₁, e₂ och e₃ finns ingen sådan precisering. Det är således oklart om angiven största tillåtna byggnadsarea avser område inom användningsgräns, egenskapsgräns, per byggnad eller annat även om planbeskrivningen kan ge viss vägledning. Olika sätt att ange skapar dock förvirring.
- Största tillåtna byggnadsarea e₁ 500 m² är en förhållandevis liten area för de funktioner som området är tänkt för, lager, förråd, personalutrymmen etc. och kan medföra svårigheter att inrymma önskvärda verksamheter.
- Vad är skälet till att största tillåtna byggnadsarea inom R₂ idrottsplats är begränsad till 500 m². Inom området bedriver för närvarande Kristinehamns tennisklubb sin verksamhet. Om ett önskemål skulle uppstå att bygga en tennishall eller padelhall omöjliggör angiven ytbegränsning detta.
I planbeskrivningen sid 20 anges att största tillåtna byggnadsarea inom område R₂ är 1000 m². På plankartan anger bestämmelsen 500 m².
- I planbeskrivningen sid 21 på förekommande bild anges att högsta byggnadshöjd är 10 m. Det finns ingen bestämmelse om byggnadshöjd på plankartan. Det finns således ingen begränsning av byggnaderna tillåtna höjd.
Om det är avsikten att 10 meter skall gälla inom hela planområdet bör det utredas om detta verkligen är en lämplig bygghöjd med tanke på önskvärd utformning av restaurang, önskvärd bebyggelse som en temapark kan ge upphov till, exempelvis trädkojor etc.

Planeringsavdelningens kommentarer

- Användningen har ändrats till C1 – Flytande restaurang. Högsta tillåtna byggnadsarea för restaurangen är 500 m². Att uppföra en anläggning eller fyllning i ett vattenområde kräver en anmälan till länsstyrelsen om arean är under 3000 m². Anmälan ska göras av byggherren innan byggnationen påbörjas.
- Se ovan.
- Egenskapsbestämmelserna om byggnadsareor tydliggörs.
- Planbestämmelsen ändras till e₂ och e₃ till en högsta sammanlagd byggnads area om 800+500 m².
- Då detaljplanen ska vara långsiktig utökas byggrätten till 1500 m² med planbestämmelsen e₄ för att möjliggöra exempelvis en padelhall eller liknande. Plankarta och plan-beskrivningen ändras.
- En bedömning är gjord att högsta tillåtna byggnadshöjd generellt bör vara 8 meter inom planområdet, vilket möjliggör för byggnader med två våningar. På en begränsad yta av 1000m² tillåts en högsta byggnadshöjd på 12 meter vilket motsvarar tre våningar. Lämplig byggnadshöjd för master, torn och likdanade på en begränsad yta blir högst 20 meter på en högsta sammanlagda yta av 50 m². Plankarta och planbeskrivning ändras.

Miljö- och byggnadsnämnden (forts.)

12. Beroende på vilken bygghöjd som tillåts och därmed antal våningar som restaurangen kan uppföras, får nu föreslagen största byggnadsarea betydelse för vilken restaurangverksamhet som kan bedrivas. En byggnad i en våning med nu föreslagen byggnadsarea kommer att innebära en förhållandevis liten restaurang.
13. Del av kvartersmark med bestämmelse R, a₁, b₂ och f₁ öster om prickmark har inte någon bestämmelse om exploateringsgrad vilket betyder att byggrätten inte är begränsad mer än till områdets storlek.
14. I planbeskrivningen sid 21 på förekommande bild anges "40 mindre byggnader 6000 BTA".
På sidan 20 under rubriken sammanfattning anges 30- 40 byggnader på sammanlagt 8000 BRA. Således olika uppgifter.
BTA kan inte anges eftersom byggnadshöjden och därmed antal våningar, för närvarande inte är begränsad.
15. I planbeskrivningen sid 20 under rubriken sammanfattning står att högsta byggrätt för en byggnad inom kvartersmarken föreslås bli maximalt 250 m². Samtidigt sägs på sid 21 att restaurangbyggnaden får ha en byggnadsarea på 500 m². Överhuvudtaget finns det ingen bestämmelse om största tillåtna byggnadsarea för enskild byggnad på plankartan.
16. Bestämmelsen " f₁ "endast byggnader med låg persontäthet såsom lager, förråd, personalutrymmen och liknande" får anses som en användningsbestämmelse och inte en utformningsbestämmelse.
17. För område R₁ restaurang har föreslagits en utformningsbestämmelse f₂ "ny bebyggelse skall utformas med hänsyn till omgivningens kulturhistoriska värden". Denna bestämmelse kan tolkas som att ny bebyggelse ska ges en karaktär som ska efterlikna befintliga kulturhistoriska byggnaders karaktärer.
Bestämmelsen bör tydliggöra, om den överhuvudtaget behövs, att nya byggnader får ges en modern gestaltning som speglar vår tid och byggnadsätt. Inom såväl arkitekturen och byggnadsantikvarieområdet framhålls de byggprojekt som gestaltats så att de speglar vår tid och med ett medvetet förhållningsätt till byggnadskulturen som de bästa exempel på anpassning av ny bebyggelse till gammal.
18. I planbeskrivningen sid 21 på förekommande bild och under rubrik "Lusthus" anges att ett lusthus planeras på befintlig grund. Där lusthuset är placerat på bilden tycks denna placering ligga utanför planområdet.
19. I planbeskrivningen sid 12 anges att allé skyddas genom bestämmelse n₂. På plankarta anges bestämmelsen som n₁. Behövs verkligen denna bestämmelse överhuvudtaget då alléer skyddas genom allmänt biotopskydd.

Planeringsavdelningens kommentarer

12. Bedömningen görs att 500 m² rimlig yta för en mindre restaurang vid stranden/pir. Högsta byggnadshöjd regleras till 5 meter för restaurangen, vilket möjliggör en våning. Plankarta och planbeskrivning ändras.
13. Byggrätten förtydligas till max 200 m²
14. Illustrationen, som inte längre är aktuell, tas bort. På plankartan anges den korrekta byggrätten med planbestämmelsen e5 (Största byggnadsarea 5 500 m²) inom användning RNO. Endast begreppet byggnadsarea (BYA) används.
15. Resonemanget förtydligas i planbeskrivningen.
16. I användningen R ingår även komplement till verksamheten besöksanläggningar. I granskningsförslaget hamnar bestämmelsen under Utförande, b1.
17. I granskningsförslaget får restaurangen användningen C1 – Flytande restaurang. Ordet "hänsyn" byts till ordet "sempel" i planbestämmelsen. Texten i planbeskrivningen kompletteras för att underlätta hanteringen i bygglovskedet. Restaurangbyggnaden ska till volym, proportioner, indelning, material, detaljer eller färgsättning samspela med herrgårdsbyggnaden.
18. Den befintliga grunden ligger i den sydöstra delen av planområdet.
19. Egenskapsbestämmelsen n1 tas bort. Förtydligande görs i planbeskrivningen.

Miljö- och byggnadsnämnden (forts.)

20. Parallellt med Presterudsalle 'n finns ett smalt område med egenskapsgräns och en beteckning som är svår att tyda.
21. Inom det sammanhängande skogspartiet nordväst om tennisklubben finns solitära träd som tidigare ansetts viktiga att bevara blä mäktiga ädelgranar. Dessa omnämns inte i planhandlingarna. Har det nu bedömts att dessa är av mindre värde och inte behöver skyddas?
22. I planbeskrivningen sid 11 står att strandskyddet föreslås upphävas till ett avstånd av 35 meter från strandkanten i vattnet samt 100 meter från strandkanten på land.
På plankartan finns ingen bestämmelse om strandskyddets upphävande inom prickmarkerade områden som befinner sig inom nuvarande strandskydd. Även om inga byggnader får uppföras här kan andra önskade åtgärder strida mot strandskyddet.
23. Vad menas med landstrand?
24. Bestämmelsen b₂ "Del av marken ska vara tillgänglig för fördröjning av dagvatten", behöver preciseras. För att bestämmelsen skall få en meningsfull betydelse behöver mängden vatten som skall fördröjas eller dyl anges.
25. Om reningsverket behöver byggas ut, så att den gräns som finns för reningsverks storlek baserad på personekvivalenter passerar, har detta då betydelse för skyddsavstånd?

Planeringsavdelningens kommentarer

20. Egenskapsgränsen samt egenskapsbestämmelsen n1 tas bort.
21. Det läggs till en ny planbestämmelse - n1, trädrida ska bevaras.
22. Den administrativa bestämmelsen a1 (strandskyddet inom kvartermark upphävs) läggs till inom egenskapsområden där strandskyddet ska upphävas. Texten om strandskydd är förtydligad i Planbeskrivningen. Omfattningen av strandskyddet ändras till 100 meter.
23. Ordet landstrand är en felskrivning i planbeskrivningen och ersätts med det korrekta ordet "strand".
24. Bedömningen görs att det område som är planlagt som SKYDD och som generellt är lägst inom planområdet kan hantera dagvattnet.
25. Skyddsavståndet relateras till aerosolers spridningsavstånd i luft. Detta blir en fördjupad undersökning om tillbyggnadsplanerna realiserar och en ny detaljplan tas fram.



Se kommentarer på nästa sida

Samrådsyttrande

Förslag till beslut

Tekniska nämnden lämnar nedanstående synpunkter på förslaget till detaljplan.

Sammanfattning

Planeringsavdelningen vid Kristinehamns kommun har upprättat ett förslag till ny detaljplan för Skymningen Norra. Planens syfte är att möjliggöra besöksanläggning, utvidgad camping, idrottsplats samt skyddszoner för angränsande verksamheter inom planområdet. Markanvändningen inom det aktuella området användningarna Besöksanläggning, Restaurang, Idrottsplats och Skydd/naturmark. Planen upprättas med utökat förfarande enligt PBL 2010:900 och har stöd i såväl gällande som kommande översiktsplan.

Beslutsunderlag

Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse 2021-03-09
Plankarta
Planbeskrivning 2020-12-01
Miljökonsekvensbeskrivning 2020-12-01
Riskutredning 2019-06-26
Kulturmiljöutredning Wermlands museum 2009, Dnr: 09.270.488
Naturvärdesbedömning 2020-11-17

Ärende

Planeringsavdelningen vid Kristinehamns kommun har upprättat ett förslag till ny detaljplan för Skymningen Norra. Planens syfte är att möjliggöra besöksanläggning, utvidgad camping, idrottsplats samt skyddszoner för angränsande verksamheter inom planområdet. Markanvändningen inom det aktuella området användningarna Besöksanläggning, Restaurang, Idrottsplats och Skydd/naturmark. Planen upprättas med utökat förfarande enligt PBL 2010:900 och har stöd i såväl gällande som kommande översiktsplan.

V/A

Det kommunala reningsverket Fiskartorpet ligger precis intill, norr om, aktuellt planområde.

Dagvattenfrågan behöver belysas ytterligare. Detaljplanen föreslår att ytor inom kvartersmarken skall användas för fördröjning av dagvatten, men detta bör lämpligen

Tekniska nämndens yttrande (forts.)

kompletteras med en fördröjning betydligt längre uppströms, kanske utanför planområdet. En dagvattenutredning bör genomföras som säkerställer dessa frågor. Ser man dessutom till hur området drabbas vid en eventuell översvämning eller skyfall blir det än mer tydligt att dagvattenfrågan måste utredas mer omfattande. En hög Vänernivå riskerar att drabba framför allt byggrätten avsedd för restaurang i strandkanten, men även omöjliggöra fördröjning av dagvatten inom området. Även ett skyfall vid normalvattenstånd i Vänern gör området rejält blött redan som det är i dag, något att beakta vid planläggning och planering av markanvändning kopplat till tex. andelen hårdgjorda ytor.

Vad gäller närheten till Fiskartorpets avloppsreningsverk så görs bedömningen att de skyddsavstånd som säkerställts i förslaget till detaljplan är tillräckliga. Man har också tagit höjd för att en eventuell utbyggnation med nya/tillkommande reningsbassänger kan komma att behövas i närtid. Troligen säkerställer skyddsavståndet att det inte uppkommer några bekymmer med aerosoler. I det fall detta skulle komma att bli ett problem i framtiden så finns den tekniska möjligheten att bygga över reningsbassängerna på reningsverket, och förse dessa med filter. Detta är dock en väldigt kostsam åtgärd, men som sagt så bör bekymmer inte uppstå med de föreslagna skyddsavstånden i planförslaget.

I riskanalysen som finns framtagen så nämns hanteringen av eldningsolja på reningsverket som en risk, samt hanteringen av metangas. I tabellen som beskriver skyddsavstånd för respektive risker finns dock inte hanteringen av metangas upptagen alls. Möjligen är det så att denna har samma förutsättningar som eldningsolja, men i så fall måste tabellen uppdateras så att det framgår.

Trafik

Det finns redan i dag en hel del brister i den befintliga infarten till campingområdet via Presterudsallén. På grund av den bergsknalle som finns i direkt anslutning innan infarten är det också svårt att få till god sikt och det upplevs som att infarten ”kommer hastigt inpå” för trafik som kommer inifrån centrum. Eftersom en gc-bana löper parallellt med Presterudsvägen är det inte heller helt enkelt att lösa trafiksituationen med ett tillkommande körfält för svängande trafik. En trafiklösning bör också ta hänsyn till någon lösning på all trafik som skall svänga ut från Presterudsallén och huvudsakligen kommer att svänga vänster. Med tanke på den föreslagna markanvändningen så kommer gissningsvis trafikflödena att koncentreras till vissa tidpunkter på dagen, ”peak hour”, och en viss del av säsongen/året, varför angivna snittsiffror blir lite missvisande. Sammanfattningsvis så behöver en mer omfattande trafikutredning genomföras som tar hänsyn till de absoluta trafikflödena som kommer att vara vid maximal belastning och också säkerställer god och säker framkomlighet för gc-trafiken till och förbi planområdet.

Fritid

Tennisklubben är oroliga för att skogspartiet närmast deras anläggning ska påverkas och de är måna om att den får behållas. Skogen skyddar från ljud och synintryck som en eventuell etablering kan medföra. I skogen finns även fina stigar som används för rekreation. Sannaleden passerar genom planområdet och är en populär och tätortsnära vandringsled. Fritidsavdelningen anser att det är viktigt att hänsyn tas för att kunna behålla leden.

Sammanfattningsvis kan sägas att en trafikutredning och en dagvattenutredning måste genomföras för planområdet innan ställning kan tas till utformningen av planområdet och lämplig markanvändning.

Planeringsavdelningens kommentarer

Dagvatten

- Efter samrådet har kommunen gjort förvaltningsövergripande kunskapsinsamling om dagvattensituationen och landat i ställningstagandet att befintliga diken på kvartermark och inom allmänplatsmark SKYDD samt SKYDD1 – översvämningssyta kan hantera dagvattnet.
- Vänerns medelvattenstånd idag är +44,33. Högsta beräknad planeringsnivå är + 46,77. Detta ska beaktas vid all byggnation nära stranden. Lägsta nivå färdigt golv inom planområdet är +46,97. Andel hårdgjord yta är begränsad med en planbestäm-melse i plankartan.

Riskanalys

- Riskavståndet för metangas redovisas i sista raden Gasklocka (metan) i tabell 6.1 i riskanalysen (210712) på sidan 34.

Trafik

- Ett PM kapacitetsanalys har efter samrådet tagits fram som underlag till detaljplanen. Analysen kom fram till att det finns kapacitet i korsningen för de beräknat ökade tra-fikflödena. Dock så ger kapacitetsanalysen förslag på hur man kan förbättra säkerheten för oskyddade trafikanter. Plankartan har justerats efter kapacitetsanalysen genom att hela korsningen planlagts som allmän plats GATA. Inom detta område finns plats att dra om gång- och cykelvägen i korsningen.

Fritid

- Skogen intill tennisklubben kvarstår får skydd i form av en planbestämmelse – n1 träd-ridå ska bevaras. Sannaleden passerar genom området och får ett planstöd genom ett x-område på kvartermark.

Kristinehamns Tennisklubb yttrande

Kommunledningsförvaltningen

1 Planeringsavdelningen

681 84 Kristinehamn

Detaljplan Skymningen norra

Kristinehamns Tennisklubb vill härmed avge sina synpunkter/önskemål efter Samrådsmöte som hölls med oss den 2021-02-17.

För tennisklubben är det viktigt att skog behålls bakom våra banor dels som vindskydd men också som skydd mot att få eventuella attraktioner som exploatören kan tänkas arrangera på för nära håll.

Vi har varit ute på området och försökt att orientera oss för att kunna lämna in önskemål. Vi har då konstaterat att vi behöver ha en ordentlig samverkan med kommunen där vi tillsammans tittar på vad som kan vara en lämplig zon mellan oss och den påtänkta aktiviteten i området bakom våra banor.

Parallellt med detaljplaneringen ligger för vår del frågan om hur vårt arrendeavtal/köp av marken skall se ut. Där kommer även frågan om eventuell utökning av mark söderut för utveckling av vår verksamhet med exempelvis ~~padelbanor~~.

Vi ser det som en absolut nödvändighet att få utrymme för en fortsatt process med kommunen där vi gemensamt kan fastställa lämpliga gränser. Detta arbete bör ske i god tid innan Granskningen, alltså nästa fas i planeringsarbetet.

Kristinehamn 2021-02-23

För styrelsen

Anna Duvenfelt

Planeringsavdelningens kommentarer

Samlad kommentar:

- Skogen intill tennisklubben kvarstår får skydd i form av en planbestämmelse – n1 trädridå ska bevaras.
- Diskussioner om arrendeavtal/köp av mark kan fortsätta både under och efter planprocessen.

Kristinehamns Tennisklubb (forts.)

Komplettering av samrådsyttrande avseende detaljplan för Skymningen norra

Kristinehamns Tennisklubb avger härmed komplettering av samrådsyttrande efter att på plats vid det aktuella området tillsammans med representanter för kommunen och för Sommarvik kommit fram till tre olika förslag till lösning (enligt minnesanteckning från mötet).

Kristinehamns Tennisklubb förordar (förslag nr 1 enl minnesanteckningarna) att kommunen kvarstår som ägare av det skogsområde som i rapporten, Inventering och bedömning av naturvärden vid detaljplanering av Norra Skymningen, benämns "Skogsområde sydost". Skogsområdet ger tennisanläggningen vindskydd och utgör en naturlig avskärmning och ett bullerskydd mot den planerade aktivitetsparken vilket har stor betydelse för tennisspelet.

Tillsammans med det skogsområdet som kommunen redan har för avsikt att behålla kommer den planerade aktivitetsparken ges en naturlig inramning på alla yttre sidor.

Skogsområdet förblir dessutom tillgängligt både för campingens och aktivitetsparkens gäster, övriga turister och besökare i staden och inte minst stadens egna medborgare som redan idag är flitiga användare av området som binder ihop centrum med skärgården.

Kristinehamns Tennisklubb utesluter helt och hållet (förslag nr 2 enl minnesanteckningarna) där Sommarvik köper skogen med en liten buffertzons/skogsridå framför tennisanläggningen men kan då inte garantera hur det kommer att se ut på andra sidan stigen där skogen kan komma att stängslas in.

Enl förslag nr 3 i minnesanteckningarna föreslås en buffertzonsområde som skall gå ner till en stig ca 40 meter bakom tennisanläggningen för att försäkra sig om en viss distans till aktivitetsanläggningen. Där skall skogen bevaras dels som vindskydd men också skydd från höga ljud. Tennisklubben anser att om detta förslag skall vara möjligt så bör kommunen äga kvar det skogsområdet då vi tycker att det är orimligt att vi som ideell idrottsförening skall behöva köpa/arrendera och förvalta skog för att värna vår anläggning.

Fredrik Johansson

Ordförande

Kontaktperson

Anna Duvenfelt

Planeringsavdelningens kommentarer

Samlad kommentar

- En planbestämmelse som säkrar en naturlig avskärmning mellan tennisklubbens banor och övrig kvartersmark införs på plankartan, n1 – trädriddå ska finnas.
- Diskussioner har förts internt inom kommunen och de olika perspektiven rörande huruvida marken ska planläggas som allmän plats mark eller kvartersmark har lyfts. Den samlade kommunala bedömningen är att marken ska planläggas som kvartersmark och kan därmed både vara kvar i kommunal ägo eller kan komma att säljas.

Sommarvik AB yttrande

SOMMARVIK AB

2021-02-23

1(2)

Till Kommunledningsförvaltningen 1.

Planeringsavdelningen, 681 84 Kristinehamn

Synpunkter på samrådsförslaget till Detaljplan för Skymningen Norra

Allmänt

Plankartan i samrådshandlingen korresponderar inte med den separata plankartan.

När detaljplanen för nuvarande campingområde fastställdes skapades ett reservat för att möjliggöra en cirkulationsplats vid utfarten mot Presterudsvägen. Detta markområde föreslås i nuvarande planförslag att utgöra kvartersmark och därmed föras över till campingfastigheten. Sommarvik AB gör inget anspråk på detta markområde, tvärtom anser vi att marken skall föras till gatumarksfastigheten för att nu eller i framtiden skapa en trafiksäkrare korsning vilket var kommunens avsikt vid dåvarande planarbete.

Planbestämmelser

1. **Området Natur/Skydd inom skyddsområdet för reningsverket undantas för antagande. Alternativt flyttas plangränsen motsvarande. Föreslaget skyddsområde för reningsverket är hypotetiskt placerad utifrån en eventuell utbyggnad/förändring av verksamheten. Hur och i vilken omfattning den kommer att påverka omgivningen kan bara fastställas efter en miljökonsekvensbeskrivning av densamma. Eftersom detta projekt endast är i planeringsstadiet bör områdets nuvarande status tills vidare bibehållas. Befintlig verksamhet på Sommarviks fastighet inom området (idrott och ballspport) bör kunna fortgå intill dess att frågan är prövad. När frågan prövas bör beaktas att en utvidgning av reningsanläggningen mot söder medför inkräktnig på en värdefull nyckelbiotop och en cirka hundra meter lång bok -och ekallé. Områdets höga naturvärden lockar dessutom många besökare. Det bör därför övervägas en alternativt utvidgning mot norr och ett utförande med i dag känd teknik för att förhindra aerosolspridning.**

Planeringsavdelningens kommentarer

Allmänt:

- Plankartan i planbeskrivningen tas bort.
- Ett PM kapacitetsanalys har efter samrådet tagits fram som underlag till detaljplanen. Planbeskrivningen har uppdaterats med information utifrån kapacitetsanalysen. Plankartan har justerats efter kapacitetsanalysen genom att hela korsningen planlagts som allmän plats GATA.

Planbestämmelser:

- Kommunen vill genom att planlägga det aktuella planområdet ta ställning till hur den tidigare oplanerad marken kan och bör användas. Att planlägga marken söder om reningsverket som SKYDD är ett sätt att säkerställa lämpliga skyddsavstånd mellan reningsverket och planerad besöksanläggning.

Sommarvik AB (forts.)

SOMMARVIK AB

2(2)

- Område n₁ justeras till att utgöra en korridor mellan fem meter väster om ekallén och tio meter öster om ekallén.** *En femton meter bred korridor är fullt tillräckligt för att skydda och tillgodose natur- och kulturintresset för allén. Allén bör mätas in för rätt lokalisering av n₁ liksom befintlig cirkulär grundmur så att denna kommer inom byggrättsyta.*
- Egenskapsgräns för område R₁ vidgas mot norr till reningsverkets skyddsområde samt mot öster fram till område n₁.** *Byggrättsytan inom området är begränsad till 500 kvm. För att kunna lokalisera byggnader på bästa möjliga sätt ur funktions- miljö- och estetiska synpunkter bör ytan inte begränsas mer än nödvändigt.*
- Område R förlängs till att även omfatta delen väster om n₁ fram till plangräns och följa den inre skyddsgränsen mot reningsverket.** *Byggnader med låg personaltäthet kan här förläggas såsom mindre båthus och byggnader för utrustning till olika vattenaktiviteter (ej bad)*
- Beteckningen b₂ utgår från kvartersmark.** *Fördröjningsmagasin i denna del av området är lämpligare att förläggas inom **Natur/Skydd**. Norr om bollplanen finns det två vattenförande diken som avvattnar större delen av planområdet. Stor del av dagvattnet kommer dessutom från områden sydost om planområdet (f.d. regementsområdet och Presterudsvägen) och ett fördröjningsmagasin för detta kan med fördel skapas genom att restaurera en tidigare damm öster om byggnad k₁ inom RNO-området. I och med detta kan egenskapsgränsen för b₂ utgå och den största byggarean för RNO ökas till 5600 kvm.*
- Västra egenskapsgränsen för R₂ flyttas fram till skogsbrynet vid tennisbanorna.** *Denna del av planen kan komma att behövas för infart, viss parkering samt exponering av verksamheter inom området.*
- Befintlig väg från Fiskartorpsvägen bör tryggas fram till planens kvartersmark.**

Med vänlig hälsning

Christoffer Jönsson

/Sommarvik AB//

Planeringsavdelningens kommentarer

Planbestämmelser forts.

- Ekarna och den cirkulära grundmuren är nu inmätta i grundkartan. Planbestämmelsen n₁ tas bort från plankartan då allén har ett biotopskydd enligt miljöbalken 7 kap § 11.
- Det har efterfrågats en restaurang på brygga i vattnet vilket har tillgodosetts bl. a. genom att strandskyddet upphävts. Restaurangen får planbestämmelsen C1 – flytande restaurang. Övriga serveringar kan tillgodoses inom användningen R (Besöksanläggning).
- Området får en ny planbestämmelse R3 - kanotförråd och utökas.
- Fördröjningsmagasin förläggs inom SKYDD.
- Den västra användningsgränsen för tennisklubben flyttas ca 50 meter österut. Området består av skog.
- Det är den blivande aktören av besöksanläggningens angelägenhet att ta upp frågan om servitut med fastighetsägaren av fastigheten Presterudsudde 3, AkzoNobel. En allmän gata genom naturmarken kan bli aktuell när en fortsättning av gatan kan säkerställas genom fastigheten Presterudsudde 3. All utrymning ska ske i riktning från AksoNobels fabrik mot lämpliga utgångar och utfarter huvudsak i sydlig riktning.



Kommunledningsförvaltningen
1. Planeringsavdelningen
681 84 Kristinehamn

Samrådsyttrande avseende förslag till detaljplan för Skymningen Norra

Sällskapet för Naturskydd i Kristinehamn som är Naturskyddsföreningens lokala krets har i yttrandet fokuserat på natur, miljö samt grönstruktur och deras rekreationsvärden. Vi framhåller på så sätt också deras betydelse för att skapa en attraktiv stad.

I gällande översiktsplan från 2006 står i avsnittet **Parker, vistelse- och naturområden** under rubriken **3:7 - Vålösundet – Bobacksviken**: *”Strandområdet från inre hamnen via Sannaområdet, Presterud, Vålösundet, Jutviken och vidare mot Bobacksviken skall så långt som möjligt vara sammanhängande och tillgängligt för allmänheten”.*

I utställningshandlingen för ny översiktsplan som nu är på väg mot antagande står i avsnittet **Gröna rekreationsstråk** under rubriken **Vålösundet – Bobacksviken (G2)**: *”Ett rekreationsstråk sydväst ut mot skärgården längs Vålösundet och söderut från Jutviken mot Bobacksviken ska färdigställas och stärkas för att tillgängliggöra flera av stadens viktiga besöksmål och kulturmiljöer såsom Presteruds herrgård, Picassoudden och fyrmiljön vid Strandudden. Stråket är en viktig del av besöksmål kring Varnumsviken.”*

I samtliga berörda detaljplaner längs sträckan har stråket säkerställts med planbestämelse och även till stor del färdigställts. På Sannaheden, trots att det är den äldsta planen, är stråket tyvärr ännu inte genomfört.

I nedanstående text citeras utdrag från samrådshandlingen, miljökonsekvensbeskrivningen och riskanalysen efter rubriken **”Samrådstext:”**. Understrykningarna är våra förtydliganden.

Föreningens synpunkter redovisas efter rubriken **”Yttrande:”**

Sällskapet för Naturskydd i Kristinehamn (forts.)

Planbeskrivning

PLANERINGSFÖRUTSÄTTNINGAR

Friytor /Park och naturmiljö, sidan 18

Samrådtext: "Längs stranden samt naturområdet i norra delen av planområdet kommer marken fortsatt vara tillgänglig som promenadstråk för allmänheten."

DETALJPLANENS FÖRSLAG TILL FÖRÄNDRINGAR

Besöksanläggningar, Friluftsliv och camping samt Tillfällig vistelse – RNO a1 med strandskydd, sidan 19

Samrådtext: En mindre yta planläggs för kvartersmark mellan det större området och stranden. Här ges möjlighet till strandskyddsupphävande. Avsikten är att den del av anläggningen ska utgöra kopplingen mellan den restaurang som planeras i vattnet och övrig anläggning.

Yttrande: Fri passage skall säkerställas, detta skall framgå av planbestämmelserna.

MB 7 kap 18 f § Lyder: "Ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion." – Inom Herrgårdscampingen, Detaljplan Skymningen har fri passage skapats genom kvartersmarken som X-område, ett stråk som skall vara tillgängligt för allmän gångtrafik.

Föreslagen besöksanläggning, karta sidan 21.

Yttrande: På illustrationskartan har promenadstråket ritats norr om rullstensåsen, mellan åsen och Fiskartorpsvägen. I en mindre attraktiv natur som också ligger närmare den riskmiljö som fabriken och transporter på Fiskartorpsvägen utgör.

– Promenadstråket skall självklart följa den grusväg som nu leder in i området för att sedan löpa söder om rullstensåsen, så som leden nu är dragen.

– Föreslagen kvartersmark omfattar befintlig grusväg som leder in i området. Kvartersgränsen följer helt vägens sträckning, men gränsdragningen innebär att vägen som leder till det stora området "Natur", som är allmän platsmark där kommunen är huvudman, ligger inom kvartersmark? – Vägen bör ligga utanför kvartersmark, alternativt redovisas som X-område för allmän gång och cykeltrafik.

– På illustrationskartan finns också en "bestämmelse" som begränsar när man får använda promenadstråket. Där står: "Tillgängligt för allmänheten 07 - 22". – En omöjlig begränsning inom allmän platsmark med planbestämmelsen "Natur" i ett område som dessutom delvis omfattas av strandskydd.

Planeringsavdelningens kommentarer

X-område

- Ett x-område som säkrar allmänhetens genomfart införs på plankartan. Ytterligare ett x-område införs i områdets södra del för att säkra allmänhetens genomfart även där.

Sällskapet för Naturskydd i Kristinehamn (forts.)

Naturpark, sidan 22

Samrådtext: En naturpark innehållande aktiviteter i naturmiljö planeras att anläggas intill besöksanläggningen. Den gamla skogsskolan har efterlämnat en skog med en stor variation av olika trädsorter som kan användas som en resurs vid uppförandet av en naturpark med plats för olika aktiviteter. Naturparken placeras inom användningen besöksanläggningar på kvartersmark.

Yttrande: Naturparken som föreslås ligger i skogsområdet mellan Presterudsvägen och planerad besöksanläggning i väster. Skogen är den enda återstående skogsmiljön inom det allt mer bebyggda området mellan staden och Picasso. I den naturvärdesbedömning som tillhör samrådshandlingarna pekas några delområden med särskilda naturvärden ut, dessa värdekärnor skall tillvaratas och vårdas. – Skogsområdet skall också i sin helhet utvecklas för att i framtiden vara ett attraktivt, oexploaterat och lättillgängligt naturområde för såväl Herrgårdscampingens gäster som en större allmänhet.

Promenadstråk, sidan 22

Samrådtext: Ett möjligt promenadstråk utmed stranden går genom campingområdet och fram till kvartersmarksgränsen. Området norr om kvartersmarken regleras till Natur/Skydd. Möjligheten för allmänheten att beträda detta område kvarstår, men utifrån risker och framtida utveckling av reningsverk/kemteknisk industri ska inte promenadstråk iordningsställas i detta område.

Natur / Skydd, sidan 22

Samrådtext: Skogen i norra delen av planområdet är tänkt att nyttjas som promenadstråk samt som buffert mellan besöksanläggningen och verksamheterna norr om planområdet. På grund av riskerna från den kemtekniska industrin och att området ligger inom skyddsavståndet för bebyggelsefritt område får det ej finnas plats eller anvisningar för aktiviteter eller anläggningar som samlar människor i området. Området får användningen Natur/Skydd på allmänplats.

Yttrande: Ett promenadstråk skall planmässigt säkerställas och inritas på plankartan och markeras med beteckningen "gång" i samma sträckning som den i dag befintliga vandringsleden är markerad med stolpar. – Riskavstånden utomhus enligt både MKB och riskanalys avser persontät verksamhet. – Ett framtida beslut om reningsverkets utveckling kommer styra huruvida ett promenadstråk anläggs enligt denna plan eller anläggs/flyttas enligt en eventuellt kommande detaljplan för utvidgning av reningsverket.

Miljökonsekvensbeskrivning

Avsnitt 4.1 Huvudalternativ sidan 11

Samrådtext: Från reningsverket finns en risk för spridning av luftburna aerosoler som kan innebära en smittorisk. Skyddsavståndet från reningsverket är uppskattat till 250 meter till persontät verksamhet utomhus. Enligt miljötillståndet ska reningsverket utöka

Planeringsavdelningens kommentarer

Naturpark:

- Större delen av skogen som har höga naturvärden placeras på allmän plats. En skötselplan ska säkerställa att skogen sköts på bästa sätt. X-områden införs för att säkra allmänhetens passage genom området.
- Sannaleden har ingen officiell status och är inte beslutad eller finansierad av kommunen. I användningen SKYDD ryms även anlagda gångstigar, motionsslingor, gång- och cykelvägar. Någon särskild planbestämmelse för att säkerställa promenadstråket inom mark som planläggs för SKYDD finns därför ej med i plankartan. De förväntade konsekvenserna skyddsavstånd från reningsverkets utveckling som är kända i nuläget är inarbetade i förslaget till detaljplan. Reningsverket utveckling liksom eventuell framtida utbyggnad av AkzoNobels verksamhet ger ytterligare skäl till att inte låsa promenadstråkets sträckning inom mark som planläggs för SKYDD i plankartan. Planbestämmelsen SKYDD får tillägget "bänkar, bord eller dylikt som kan locka till en längre vistelse får ej uppföras. Badplats får ej uppföras.

Sällskapet för Naturskydd i Kristinehamn (forts.)

sin anläggning med två stycken sedimenteringsbassänger inom planområdet. Beslutet är överklagat. Om beslutet genomförs kommer eventuellt planändringar inte att tas med i denna planprocess. Däremot tas det hänsyn till framtida skyddsavstånd (enligt ovan) i detta planarbete.

Yttrande: Miljötillståndet för Reningsverket styr inte var sedimenteringsbassängerna skall placeras. En placering utanför reningsverkets nuvarande fastighet kräver ny detaljplan för reningsverket, en planläggning som kan anses innebära betydande miljöpåverkan och då kräver en miljökonsekvensbeskrivning.

Avsnitt 5.6 Nuvarande förhållanden / Naturmiljö sidan 14

Samrådtext: "Höga naturvärden har identifierats i den nordvästra delen av området där det finns en naturskogsartad bok- och ekskog. Delar av skogen (lövträdsalléerna) är biotopskyddade och själva ädellövskogen är av nyckelbiotopskaraktär. Bok och ek är självföryngrande och bokens självföryngring gör skogen unik vid dessa breddgrader. Känsligheten bedöms som hög."

Yttrande: I detta område föreslås att reningsverket utvidgas. En annan lösning måste självklart eftersträvas.

Avsnitt 6.7. Miljökonsekvenser/Naturmiljö, sidan 27.

Samrådtext: Servicebyggnader och komplementbyggnader kan placeras i norra delen mot reningsverket vilket medför att en del av växtligheten kommer tas bort. En buffertzon av växtlighet mot reningsverket ska eftersträvas.

Yttrande: I norra delen mot reningsverk finns den skyddsvärda skogen inom planbeteckningen "Naturmark". Buffertzonen kommer således vara kvar såvida reningsverket inte utvidgas åt söder.

Avsnittet 6.10. Rekreation och friluftsvärden.

Rubriken "Promenadstråk" på sidan 28, Samrådtext: Ett promenadstråk förslås anläggas längs stranden. Stråket sträcker sig vidare mot norr innan det viker av mot öster längs Fiskartorpsvägen och ansluts till stråket som passerar genom campingen* (**Sannolikt menas Sannaheden*). Promenadstråket kommer vara tillgängligt för allmänheten.

Avsnittet 6.10. Rekreation och friluftsvärden.

Rubriken "Skog" på sidan 29, Samrådtext: Skogen i norra delen av planområdet är tänkt att nyttjas som promenadstråk samt som buffert mellan besöksanläggningen och verksamheterna norr om planområdet. På grund av riskerna från den kemtekniska industrin och att området ligger inom skyddsavståndet för bebyggelsefritt område får det ej finnas plats eller anvisningar för aktiviteter eller anläggningar som samlar människor i området.

Planeringsavdelningens kommentarer

Miljökonsekvensbeskrivningen:

- Det stämmer att miljötillståndet för reningsverket inte styr var sedimenteringsbassängerna skall placeras. En placering utanför reningsverkets nuvarande fastighet kräver en ny detaljplan med en eventuell miljökonsekvensbeskrivning. I det eventuellt kommande plan-arbetet för reningsverket kommer placering studeras med hänsyn till bl. a. naturvärden. I denna detaljplan tas det hänsyn till de skyddsavstånd som de ev. tillkommande sedimenteringsbassängerna kan medföra.
- Marken närmast reningsverket planläggs som SKYDD och inga byggnader kommer att uppföras där. Arean av de planerade bassängerna är endast 0,12 hektar och tar endast en liten del av området anspråk. På så sätt bevaras en buffert av växtlighet mellan reningsverket och den planerade besöksanläggning.

Promenadstråk:

- Texten förtydligas i miljökonsekvensbeskrivningen.

Risakanalys

Samrådtext sidan 3: I riskanalysen studeras enbart plötsliga, oväntade och oplanerade händelser med akutpåverkan på människors liv. Effekter av långvarig exponering, buller, ljus eller lukt studeras inte i analysen.

Samrådtext sidan 25: Kommunen har en skyldighet att inte begränsa en Sevesoverksamhets möjligheter till framtida utveckling. Akzo Nobel anger själva att de inte se några omfattande framtida förändringar inom en överskådlig framtid. Bedömningen blir därför att eventuella krav på skyddsavstånd och åtgärder kan utgå från den nuvarande placeringen av cisterner, produktion m.m. och inte utgå från verksamhetsgränsen.

Samrådtext sidan 28: Närmast de olika riskkällorna bör ett område utan verksamhet planeras. Detta område utförs lämpligen som naturmark gärna med träd och buskage som kan ge ett visst skydd mot spridning av gaser. Området bör inte locka till vistelse. Det innebär att inga lekplatser, parkbänkar o. dyl. bör placeras inom detta område.

Yttrande: Det är således olämpligt att utvidga reningsverket söder ut och därmed minska skogsområdets skyddande effekt. Ett promenadstråk genom området som inte lockar större folksamlingar eller längre vistelse på platsen kan accepteras.

Tabeller på sidan 30 - 31 redovisas riskavstånd betingade av Akzo Nobels och reningsverkets verksamhet.

Yttrande: För båda verksamheterna avser riskavstånden för utomhusvistelse "persontät verksamhet utomhus". – Vilket inte förhindrar att ett promenadstråk anläggs.

Sammanfattning av vårt yttrande

Närheten till Akzo Nobel och Reningsverket och därmed verksamheternas miljö- och olycksrisker påverkar denna plan. Av både miljökonsekvensbeskrivningen och riskanalysen framgår att Akzo Nobels påverkan är begränsad. Reningsverkets framtida utveckling och markbehov styr däremot i mycket stor utsträckning placering och verksamheter inom planområdet. Planuppdragets syfte, att möjliggöra en "upplevelse-anläggning" för barn och deras familjer begränsas avsevärt av de restriktioner som redovisas i samråds-handlingen. – Enligt både MKB och riskanalys kan dock ett promenads stråk anläggas i skogsområdet, betecknat Natur/Skydd, i norra delen av planområdet.

Enligt planbeskrivningen (Sidan 29) kan Reningsverket i framtiden komma att byggas ut och tillkommande sedimenteringsbasänger kan komma placeras i det värdefulla skogsområdet söder om befintlig fastighetsgräns till Reningsverket.

En utvidgning av reningsverkets område kräver ny detaljplan och sannolikt också en miljökonsekvensbeskrivning (MKB). I en MKB skall alternativa lösningar för verksamheten eller åtgärden utredas. Hänsyn till rekreation och friluftsvården, skogsområdets höga

Se kommentar nästa sida.

Sällskapet för Naturskydd i Kristinehamn (forts.)

naturvärden och inte minst dess avskärmande effekt bör leda till en strävan att utveckla reningsverket inom nuvarande fastighet.

I nordvästra delen av reningsverket finns tillgänglig mark, som också kan utökas med utfyllnad av de låglänta områdena närmast vattnet. En placering inom reningsverkets nuvarande fastighet ger mindre påverkan på omgivningen genom det längre avståndet till platser där allmänheten vistas, men också genom att de förhärskande vindriktningarna då i högre grad minskar påverkan på omgivningen. – **En placering i nordvästra delen av reningsverkets nuvarande fastighet måste utredas seriöst.**

Sällskapet för Naturskydd i Kristinehamn.
2021-02-22.



Lars Myr
Ordförande



Bengt Brunsell
Enligt uppdrag

Planeringsavdelnings kommentar

Skyddsavstånd:

- Kommunen har studerat en placering av de eventuella nya sedimenteringsdammarna i de nordvästra delarna av reningsverkets fastighet och funnit att den marken inte är lämplig på grund av att det finns ledningar i mark. Att ta fram en utredning av området är inte aktuellt på grund av det finns små möjligheter att anlägga dammarna där.

Akzo Nobel Adhesives AB yttrande (sammanfattat, bifogas i sin helhet)

1. Skadeavstånden som använts i planbeskrivningen är hämtade ur en riskanalys som Brandskyddslaget gjort på uppdrag av kommunen (daterad 2019-06-26). Brandskyddslaget har senare tagit fram en rapport (Rapport – Spridningsberäkningar, daterad 2021-02-23) på uppdrag av Akzo Nobel Adhesives där Brandskyddslaget uppdaterat skadeavstånd för bl.a. ammoniak och gjort beräkningar på BLEVE scenario (kraftig gasmolnsexplosion). Sannolikheten för att ett BLEVE scenario skulle uppstå är liten, men påverkan i planområdet skulle bli stor med personsador som följd. AkzoNobel anser att skyddsavstånden i planhandlingarna behöver utökas efter den uppdaterade rapporten från Brandskyddslaget (daterad 2021-02-23).

2. AkzoNobel noterar att det s.k. RNO-området där övernattning blir möjligt gör en inbuktning åt kemiindustrins håll och att området Natur/Skydd, som är tänkt som en buffert pga riskerna från sevesoanläggningen är smalt på en lång sträcka i anslutning till industrin. Bolaget anser att det inte är lämpligt att anlägga någon verksamhet som kan innebära ökad persontäthet, tex upplevelseanläggning, på ett närmare avstånd än i vart fall ca 500 m från industrins tankar. Att möjliggöra övernattning i industriområdets närhet ser bolaget som helt uteslutet. Även om sannolikheten för händelserna är låg så är konsekvensen stor.

3. I Brandskyddslagets rapport (daterad 2021-02-23) framgår att för avstånden i figur 1 och 2 (i AkzoNobels samrådsyttrande) ska fenomenet lävak tas i beaktande för ammoniaklösning och formalin. Placeringen av tankar för dessa råvaror bedöms innebära att sannolikheten är hög för att de studerade utsläppsscenerierna först sprids till en lävak och därefter sprids vidare. Detta kommer med stor sannolikhet innebära kortare skadeavstånd och därmed mindre skadeutfall än vad som anges i figur 1. För ammoniaklösning bedöms lävaken reducera avståndet maximalt 50% och för formalin 25-50%.

Planeringsavdelningens kommentarer

1. En BLEVE uppstår efter en lång tids brandpåverkan på ca 3-6 timmar. Det är en mycket liten risk för att den ska uppstå och det finns mycket stora möjligheter att utrymma besöksanläggningen och större område runt AkzoNobels anläggningen innan en BLEVE uppstår. Användning för planområdet ändras till att anpassas för ammoniak.

2. Det ämne som har skyddsavståndet 500 meter är metanol i cisterner. Skyddsavståndet för metanol till icke persontät verksamhet är 450 meter och skyddsavståndet till person-tät verksamhet är 500 meter. Användningsgränserna anpassas till dessa avstånd.

3. Angående Figur 1 uppfattar Kommunen att lävaken minskar skyddsavstånden och risken för negativa effekter på en ev besöksanläggning minskar av fenomenet lävaken. Kommunen uppfattar att figur 2 utgör ett teoretiskt underlag för att beräkna skyddsavstånden i Tabell 6.1 i Risksanalys (210712). Kommunen har inga synpunkter på Figur 2.

Akzo Nobel Adhesives AB (forts.)

4. AkzoNobel informerar i sitt samrådsyttrande om att bolaget har ny tilltänkt produktion som innefattar tillverkning av egna monomerer för PVAc. Tilltänkt placering av tankar för monomerer är i anslutning till den invallning som finns för DETA och myrsyra. Bolaget planerar att ha själva monomertillverkningen i den lagerlokal som står tom idag. Detta för att monomertillverkningen är förknippad med risker och denna tillverkning bör vara avskild från övrig produktion. Vidare kommer bolaget under år 2021 att göra ett antal provtillverkningar för PUR (polyuretan) där det ingår isocyanter. På sikt kommer bolaget att själv tillverka egna isocyanter om dessa provkörningar blir lyckade. Tillverkning av isocyanter är förknippade med risker och tillänkta kemikalier för denna tillverkning är i nuläget inte känt.

5. AkzoNobel informerar i sitt samrådsyttrande om att formaldehyd under ett antal år har varit en råvara som ifrågasatts. ECHA som är den europeiska kemikaliemyndigheten har flera gånger ändrat klassificeringen av formaldehyd. ECHA vill på sikt fasa ut råvaran och ersätta denna. Detta innebär att bolaget måste ha utrymme för nya tillverkningsmetoder och råvaror där skadeavståndet är okänt i dagsläget.

6. Bolaget informerar om att det planeras för en solcellsanläggning strax utanför grindarna.

7. AkzoNobel anser att en utökad aktivitet i området kring campingen med ökad persontäthet i kemiindustrins närhet riskerar att påverka förutsättningar för ett nytt produktionstillstånd för befintlig verksamhet negativt. Ett nytt produktions-tillstånd enligt miljöbalken behöver inte nödvändigtvis vara initierat av att verksamheten ska utvecklas genom ökad eller förändrad produktion utan kan bero på att det helt enkelt behöver förnyas av åldersskäl. Vid en sådan prövning kan allt för korta avstånd till kringliggande verksamheter innebära ett hinder för kemiindustrins verksamhet och möjligheten att få ett nytt tillstånd till befintlig verksamhet. Enligt Sevesolagstiftningen har kommunen en skyldighet att i sin planering ta hänsyn till Sevesoverksamheter och inte begränsa den framtida utvecklingen av dem. Det är därför viktigt att detaljplanen tar hänsyn till framtida förändringar vid Akzo Nobel Adhesives anläggning.

Planeringsavdelningens kommentarer

4. Riskavstånden för monomerer och isocyanter ryms inom det uppdaterade skyddsavståndet.

5. Kommunen tolkar informationen som att det troligaste scenariot är formaldehyden ersätts med ett mindre farligt ämne och att inga behov av utvidgade skyddsavstånd finns.

6. Kommunen noterar detta och antar att solcellsanläggningen ligger utanför planområdet. Anläggandet av en solcellsanläggning medför inga behov av ändringar i planhandlingarna.

7. Kommunen har vägt olika faktorer för och emot varandra samt satt sig in i de olika riskutredningar som har tagits fram. Planeringsavdelningen samlade bedömning är att en väl genomarbetad bedömning är gjord och konstaterar att en besöksanläggning i enighet med detaljplanen är möjlig att anlägga med de ändringar som har gjorts efter de uppdaterade skyddsavstånden i riskanalysen (2021-07-12) utifrån kända ämnen som hanteras på anläggningen idag. AkzoNobel har haft möjlighet att framföra information om framtida utveckling. Planeringsavdelningen bedömer att kända olycksrisker är hanterbara och acceptabla för besöksanläggningen samt campingen med de skyddsavstånd som plankartan har anpassats efter och att hänsyn har tagits till både AkzoNobels befintliga verksamhet och dess framtida utvecklingsmöjligheter.

Akzo Nobel Adhesives AB (forts.)

8. Vad avser frågan om risken för bullerstörning från bolagets verksamhet på den planerade upplevelseanläggningen med övernattningsmöjligheter anger planbeskrivningen att det inte inkommit någon olägenhetsanmälan till kommunen om buller från industrin. Bolaget kan informera om att det från fastigheter på andra sidan sjön har kommit klagomål på buller. Bolaget kan också tänka sig att om det skulle tillåtas övernattning i område RNO, inte minst i den del som buktar in mot industrianläggningen, så kan det tänkas att de övernattande kommer att rikta klagomål till campingen på ljud från industrin. Bolaget vill påminna om de transporter som sker till och från industrianläggningen på Fiskartorpsvägen också kan utgöra en bullerkälla.

9. Vid en räddningsinsats är Fiskartorpsvägen den enda vägen till industrianläggningen. Trafik som inte hör till någon av industrierna eller kommunens reningsverk bör undvikas för att säkerställa tillgänglighet för räddningsfordon så att de snabbt kan vara på plats. Anläggningens räddningsplan innefattar även medverkan från räddningstjänsten.

Planeringsavdelningens kommentarer

8. De klagomål om buller som har inkommit till AkzoNobel har vidarebefordrats till Länsstyrelsen för kännedom. Länsstyrelsen konstaterar att bullernivåerna vid bullermätningen från AkzoNobels fabrik ligger under de nivåer som har angetts i produktionstillståndet.

9. Tillfarten till campingen och besöksanläggningen och utrymningen från anläggningen sker via Presterudsallén. Ingen trafik till eller från campingen och besöksanläggningen kommer att ledas via Fiskartorpsvägen.

Skanova yttrande

Planeringsavdelningens kommentarer

Synpunkten noteras.



2021-01-27

Skanova (Telia Company) AB har tagit del av förslag till detaljplan enligt ovan, och låter framföra följande:

Yttrande

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kyrkogårdsförvaltningen yttrande

Kyrkogårdsförvaltningen har idag en sommarvattenledning mellan kyrkogården och Väneren som går över fastigheten Presterud 1:1. Ledningen saknar ledningsrätt och troligen har den legat på samma ställe under mycket lång tid.

Planeringsavdelningens kommentarer

Aktuell ledning ligger inom mark som i förslaget planlägg som allmän plats. Markavtal upprättas lämpligen med kommunen avseende rätt att använda, behålla och underhålla ledningen.

Föreningen för byggnadskultur yttrande

Synpunkter på detaljplan "Skymningen norra"

Föreningen för byggnadskultur har tagit del av förslag till detaljplan för "Skymningen norra" och vill anföra följande.

Den planerade rekreations- och campinganläggningen är placerad i anslutning till Presteruds herrgård, vilket ställer stora krav på dess utformning och anpassning till miljön. Herrgården nås via en allé från Presterudsvägen. Blickfånget mot allén får ej störas och störande byggnader får ej placeras utmed allén.

Endast två befintliga byggnader finns inom planområdet, en magasinsbyggnad och en mindre stuga båda byggda 1949. I era planer har byggnaderna fått beteckningen 1C, vilket jag tolkar som att de kommer bevaras i sitt nuvarande utseende.

Det finns inom området en del lämningar och historiska dokument från tidigare epoker i herrgårdens historia. Här finns bl.a. rester efter tiden som skogsskola och en del skyddsvärn och skyddsgångar från tiden från A:9s övningsfält. En del faller inom området natur och påverkas ej av kommande projekt, en del finns dock inom den kommande anläggningens område och måste därför ges spec. hänsyn så att lämningarna ej förstörs i onödan.

En restaurang planeras vid vattnet nordost om herrgården. Här medges en byggrätt på 500 kvadratmeter, således möjliggörs en ganska stor byggnad. Utifrån Väneren ser man både herrgården och den planerade restaurangen samtidigt. Det är viktigt att restaurangen anpassas till herrgårdsbyggnaden så att den ej kommer att dominera över denna, att form, material och färgvalet blir korrekt.

Efter vad jag kan bevaras en del övriga historisk lämningar som en ekallé, och en gårdsgård längs en rullstensås och promenadstråk i området för ortsbefolkningen möjliggörs.

Planeringsavdelningens kommentar

Samlad kommentar:

- I kulturmiljöutredningen bedöms byggnader som kulturhistoriskt värdefulla utifrån en tregradig skala: 1A, 1B och 1C, där 1C utgör övrig bebyggelse som tillmäts ett särskilt kulturhistoriskt värde (se Kulturmiljöutredningen sida 23). De två byggnaderna inom planområdet som bedömts tillhöra kategori 1C i kulturmiljöutredningen har i förslaget till detaljplan försetts med varmsamhetsbestämmelsen k1 "Miljömässig värdefull byggnad som ska bibehållas till sin ursprungliga karaktär med avseende på volym, proportioner, indelning, material samt färgsättning".
- Fornlämningar och andra lämningar är inget som måste regleras i en detaljplan eftersom fornlämningar är skyddade i Kulturmiljölagen. I planbeskrivningen beskrivs hur fornlämningarna ska hanteras och att det kan krävs tillstånd för att för göra ändringar eller ta bort dem. Dessa ligger innanför användningsgränsen för SKYDD vilket medför att inget ytterligare skydd behövs i detaljplanen
- Användningsområdet för den planerade restaurangen har försetts med planbestämmelsen f2 "Ny bebyggelse skall utformas i samspel omgivningens kulturhistoriska värden". Förtydligande text i planbeskrivningen görs.

Föreningen för byggnadskultur (forts.)

Vi kan konstatera att den kulturhistoriska och arkeologiska inventering som Värmlands museum genomförde 2009 inför detaljplanearbetet har varit av stort värde och vi är tacksamma för att kommunen har beställt detta arbete.

Till sist en reflexion. Det är viktigt att lyfta fram och skapa besöksmål i Kristinehamn. Vilken nivå turismen kan nå hos oss är naturligtvis svårt att förutsäga. Jag hoppas att anläggningen och projektet får rätt dimensionering, och att vi ej planerar för något som blir för stort.

Föreningen för byggnadskultur

Planeringsavdelningen kommentarer

- Byggrätten för besöksanläggningen är reglerad i förslaget till detaljplan för att säkerställa att anläggningen inte överskrider lämpliga proportioner.